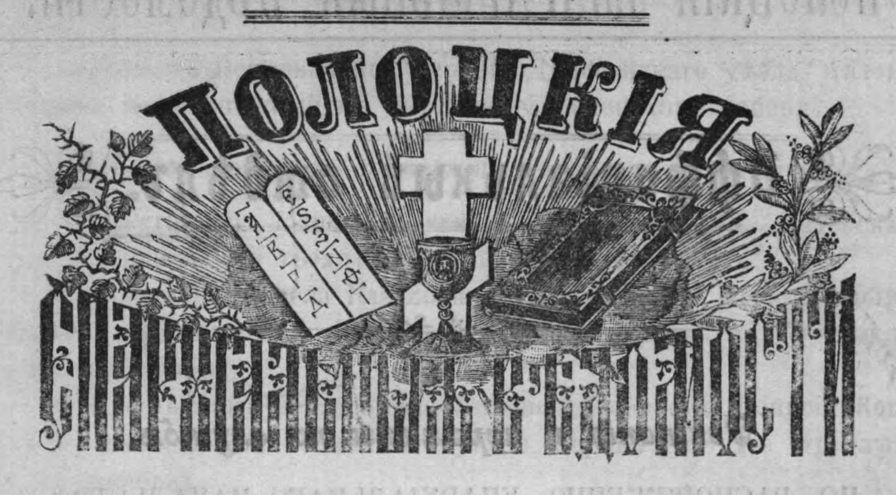
Витебскъ. Тридцать шестой г. 11-го января.
(Существуютъ съ 1874 г.).



ЦѢНА: за годъ **ПЯТЬ** руб. **50** коп., за полгода—**ТРИ** руб., — съ пересылкою.
Подписка принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Вѣдомостей», при Витебскомъ Епархіальномъ Св. Владимірскомъ Братствѣ.

ВЫХОДЯТЪ Еженедѣльно.
1909 г.

Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи для напечатанія въ «Вѣдомостяхъ», писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа.
Статьи, принятыя къ напечатанію, въ случаѣ необходимости, подлежатъ сокращенію и измѣненію.

№ 2.

Содержаніе.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Оффиціальный отдѣлъ.

Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣляются:

— Сынъ діакона Петръ **Тиволовичъ** на вакансію псаломщика къ Болецкой церкви, Городокскаго уѣзда (съ 30 декабря 1908 г.).

— Личный почетный гражданинъ Иванъ **Калининъ** на вакансію священника къ Дубровской церкви, Лепельскаго уѣзда (съ 4 января 1909 г.).

Назначаются:

— Священникъ Дриссенскаго собора Василій **Барщевскій** на должность духовника Витебской духовной семинаріи и священника семинарской церкви (съ 20 декабря).

— Бывшій псаломщикъ, нынѣ запасный старшій унтеръ-офицеръ Николай **Евфимовъ** и. д. псаломщика Витебскаго Успенскаго собора (съ 26 декабря).

Перемѣщается:

— Священникъ Стрѣлковской церкви, Дриссенскаго уѣзда, Іоаннъ **Шитиковъ** на вакансію 1-го священника къ Нищанской церкви, Себежскаго уѣзда (съ 1 января).

Оставляются на прежнемъ мѣстѣ:

— Священникъ Долысской церкви, Невельскаго уѣзда, Петръ

Вышелѣсскій, перемѣщенный въ Литовскую епархію къ Лужецкой церкви.

— Діаконъ Борковичской церкви, Дриссенскаго уѣзда, Антоній **Юхневичъ**, перемѣщенный къ Витебскому Успенскому собору.

Утверждаются въ должности церковнаго старосты:

— Крестьянинъ Іосифъ **Дутчинъ** къ Лужеснянской, Витебскаго уѣзда, церкви на 8-е трехлѣтіе (съ 12 декабря 1908 г.).

— Крестьянинъ села Казаковки, Коптевичской волости Андрей **Коразѣй** къ Казановской, Лепельскаго уѣзда, церкви на 1-е трехлѣтіе (съ 13 декабря).

— Крестьянинъ дер. Ѳомино Устынской волости Діонисій **Косьминъ** къ Прихабской, Велижскаго уѣзда, церкви на 1-е трехлѣтіе (съ 20 декабря).

— Крестьянинъ дер. Букатино Вышедской волости Василій **Яковлевъ** къ Вышедской, Городокскаго уѣзда, церкви на 2-е трехлѣтіе (съ 21 декабря).

Увольняются:

— Протоіерей Дзвонской церкви, Лепельскаго уѣзда, Симеонъ **Гнѣдовскій** заштатъ, согласно прошенію (съ 21 декабря).

— Діаконъ Болецкой церкви, Городокскаго уѣзда, Андрей **Тиволовичъ**, заштатъ, согласно прошенію (съ 30 декабря).

— Церковный староста Невельскаго собора купецъ **Пантелей**, согласно прошенію, отъ должности (съ 2 января).

Исключается изъ списковъ за смертію:

— Псаломщикъ заштатный Болоздынской церкви, Невельскаго уѣзда, Левъ **Журавскій** († 6 декабря 1908 г.).

Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

РОСПИСАНІЕ

очередныхъ проповѣдей, назначенныхъ къ произнесенію въ Витебскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ 1909 году.

1) Настоятель Витебскаго Каѳедральнаго собора, протоіерей Алексѣй Матюшенскій—1 марта, 23 апрѣля, 16 августа и 8 ноября.

2) Ректоръ Семинаріи, протоіерей Евграфъ Овсянниковъ—2 февраля, 29 марта за вечерней и 14 ноября.

3) Ключарь Витебскаго Кафедральнаго собора, протоіерей Димитрій Акимовъ—8 марта, 10 мая и 23 августа.

4) Протоіерей того же собора Василій Говорскій—24 мая, 27 сентября и 21 ноября.

5) Полоцкій Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, протоіерей Нилъ Серебрениковъ—1 января, 25 марта, 14 мая и 8 сентября.

6) Настоятель Витебскаго Успенскаго собора, протоіерей Александръ Рылло—22 февраля, 7 мая, 6 сентября и 22 октября.

7) Успенскаго Собора, священникъ Василій Добровольскій—6 мая, 29 августа и 5 октября.

8) Законоучитель Витебской Мужской Гимназіи—25 мая, 30 августа и 21 октября.

9) Священникъ Витебской Іоанно-Богословской церкви, Алексѣй Доновъ—12 апрѣля, 9 мая и 6 августа.

10) Священникъ Витебской Петро-Павловской церкви, Стефанъ Гнѣдовскій—11 января, 21 іюня и 18 октября.

11) Священникъ Витебской Іоанно-Крестительской церкви, Іоаннъ Жиглевичъ—18 января, 15 августа и 11 октября.

12) Священникъ Витебской Богоявленской церкви, Θеодоръ Шеховцевъ—4 января, 28 іюня и 25 октября.

13) Священникъ Витебской Заручевско-Воскресенской церкви, Павелъ Гальковскій—26 апрѣля, 2 августа и 26 сентября.

14) Законоучитель Полоцкаго женскаго училища священникъ Раздольскій—1 февраля, 14 сентября и 25 декабря.

15) Священникъ Витебской Рынково-Воскресенской церкви Александръ Стальмашевскій—25 января, 7 іюня и 4 октября.

16) Священникъ Витебской Богоявленской церкви, Константинъ Вышелѣсскій—22 марта, 29 іюня, 22 іюля и 20 декабря.

17) Полоцкій Епархіальный Миссіонеръ священникъ Θеодоръ Борнуковъ—6 января, 17 мая, 30 іюля и 6 декабря.

18) Витебскій Уѣздный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, священникъ Іоаннъ Овсянкинъ—8 февраля, 31 мая и 20 сентября.

19) Священникъ Витебской Спасо Преображенской церкви, Іоаннъ Бобровскій—5 іюля, 1 октября и 1 ноября.

20) Священникъ Витебской Христо-Рождественской церкви, Фантинъ Капустинскій—3 мая, 9 августа, 29 ноября и 27 декабря.

21) Священникъ Витебской Больничной церкви, Александръ Вышелѣсскій—5 апрѣля, 12 іюля и 15 ноября.

22) Священникъ Витебской Ильинской церкви, Викентій Эрдманъ—19 апрѣля, 26 іюля и 13 декабря.

23) Священникъ Витебскаго Кафедральнаго собора, Андрей Хорошкевичъ—15 марта, 19 іюля и 22 ноября.

24) Духовникъ Витебской Духовной Семинаріи, священникъ Василій Барщевскій—15 февраля, 14 іюня и 13 сентября.

Примѣчаніе: 1) Священники: Успенскаго собора Сергѣй Лузгинъ и Петро-Павловской церкви Николай Макриновъ освобождены Его Преосвященствомъ отъ произнесенія очередныхъ проповѣдей въ Кафедральномъ соборѣ. 2) На непредвидѣнные случаи для проповѣданія въ Кафедральномъ соборѣ назначены: настоятель Кафедральнаго собора протоіерей Алексѣй Матюшенскій и Епархіальный Миссіонеръ Өеодоръ Борнуковъ.

Письмо Н. А. Демчинскаго на имя Преосвященнаго Полоцкаго и Витебскаго Серафима.

Ваше Преосвященство.

Россія страна исключительно земледѣльческая, тѣмъ не менѣе почти періодически страдаетъ въ огромной своей части отъ голода, что ясно указываетъ на неудовлетворительность устарѣлыхъ пріемовъ обработки земли и пользованіе ею. Выходъ изъ этого грустнаго положенія одинъ—найти такой способъ обработки, который повысилъ бы урожай, не требуя въ то же время отъ крестьянина затратъ на какія-либо усовершенствованныя орудія. На мой взглядъ такой способъ обработки только одинъ, это такъ называемая, грядковая культура хлѣбовъ.

Работая со всѣмъ усердіемъ по введенію этой культуры въ обихода сельскаго хозяина, я издалъ подробное руководство къ грядковой культурѣ и въ виду того, что дѣло это представляется мнѣ общегосударственнымъ, я позволю себѣ обратиться къ Вашему Пре-

освященству съ покорнѣйшей просьбой о возможномъ съ Вашей стороны содѣйствіи, каковое можетъ выразиться въ слѣдующемъ:

1) Организовать опыты на землѣ архіерейской дачи, по примѣру того, какъ это сдѣлано Архіепископомъ Тверскимъ Алексіемъ, горячимъ поборникомъ грядковой культуры въ особенности послѣ того, какъ онъ получилъ урожай самъ триста.

2) По примѣру Тверской епархіи, предложить епархіальнымъ училищамъ сдѣлать тѣ же опыты, гдѣ имѣется для сего земля, такъ какъ трудъ по посадкѣ и переeадкѣ сводится къ работѣ подростковъ. Если бы школа могла получить въ надѣлъ или хотя бы арендовать $1^1/_2$—2 дес. земли, то, какъ совершенно правильно замѣчаетъ Архіепископъ Алексій, сами дѣти могли бы содержать и учителя и законоучителя.

3) Духовенство наше ближе всѣхъ другихъ классовъ стоитъ къ сельскому населенію, а потому его примѣръ будетъ самымъ назидательнымъ для мѣстнаго крестьянина. Въ виду сего казалось бы полезнымъ преподать совѣтъ сельскимъ священникамъ испытать у себя пересадку хлѣбовъ согласно указаніямъ, выработаннымъ въ моей инструкціи, дабы показательно убѣдить людей въ пользѣ рекомендуемаго пріема.

4) Для распространенія такихъ свѣдѣній полезно было бы поручить кому-либо изъ лицъ ближайшихъ къ Вашему Преосвященству или же изъ преподавателей семинаріи, ознакомившись по изданному мною курсу, организовать нѣчто въ родѣ собесѣдованій съ пріѣзжающими въ губернскій городъ священниками, о чемъ и оповѣстить ихъ черезъ «Епархіальныя Вѣдомости», дабы не теряя времени, съ весны этого года можно было бы приступить къ опытамъ на полѣ. Это послѣднее обстоятельство является чрезвычайно важнымъ въ виду ожидаемаго огромнаго недорода озимыхъ хлѣбовъ, каковой недородъ можно въ значительной степени исправить ранней весенней пересадкой озимей.

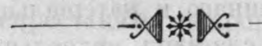
Ваше Преосвященство вѣроятно уже по началу настоящаго письма достодолжно оцѣнили общеполезность предлагаемаго мною способа культуры, а потому и содѣйствіе Ваше я могу считать обезпеченнымъ. Всякія дальнѣйшія свѣдѣнія я готовъ сообщить по первому Вашему требованію. Вмѣстѣ съ симъ покорнѣйше прошу о на-

печатаніи въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» прилагаемаго при семъ объявленія.

Заранѣе приношу благодарность за все, что будетъ сдѣлано Вашимъ Преосвященствомъ, во исполненіе моей покорнѣйшей просьбы я прошу благословенія Вашего на дальнѣйшую мою работу.

Н. А. Демчинскій.

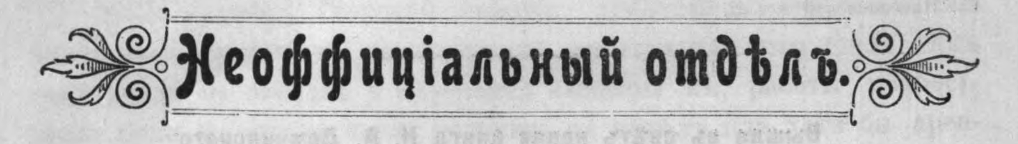
Торбино
Ст. Николаевской жел. д.



Редакторъ оффиціальнаго отдѣла
Секретарь Консисторіи М. Поповъ.

1909 года. № 2. 11-го января.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Неоффиціальный отдѣлъ.

Слово на Новый (1909) годъ.

Благословеніемъ праведныхъ возвышается городъ, а устами нечестивыхъ разрушается. (Притч. XI, 11).

Приближается радостное событіе—новый кругъ времени, новый годъ, желанное продолженіе нашей жизни, нашей мысли. Съ такимъ важнымъ событіемъ издавна принято и установлено поздравленіе. Родные, знакомые, сослуживцы и товарищи, всѣ въ мѣру своей набожности, радости и образованности, изъявляютъ въ этотъ день свои добрыя пожеланія нравственнаго и матеріальнаго добра, свидѣтельствуютъ свою преданность, слагаютъ похвальныя рѣчи, предсказываютъ успѣхи въ дѣлахъ, одолѣніе враговъ, изобиліе плодовъ, служебное повышеніе—благоволеніе судьбы, покровительство небесъ. Во времена сѣдой древности всѣ подобнаго рода благожелательныя поздравленія назывались благословеніями. Такъ, наприм., въ Бытіи XIV гл. ст. 17—20 поздравленіе, принесенное царемъ Мельхиседекомъ Аврааму по случаю побѣды его надъ врагами, называется благословеніемъ. Привѣтствіе, выраженное Богоматери праведною Елизаветою по поводу зачатія Богочеловѣка, тоже есть благословеніе (Ев. Луки I, 40—55). По древнему вѣрованію всякое благословеніе, всякое искреннее поздравленіе, основанное на вѣрѣ въ разумность

и сострадательность Творца, или на вѣрѣ въ лучшія качества человѣческаго естества, низводитъ отъ Бога счастіе, производитъ все, что дѣлаетъ жизнь человѣка счастливой и довольной.

Таковъ истинный смыслъ нашихъ поздравленій, составляющихъ болѣе или менѣе точное повтореніе древнихъ благословеній. Но, подобно тому, какъ въ древности добродѣтельные люди пользовались не только праздниками, но и всякими удобными случаями для произнесенія благословеній, такъ и мы должны носить въ своихъ сердцахъ и выражать въ словахъ и дѣлахъ свои добрыя мнѣнія о людяхъ не только въ такіе торжественные дни, какъ Новый годъ, Рождество и Пасха, но и во всѣ дни года. Ибо по званію христіанъ мы должны говорить другъ другу только истину, только доброе и спасительное (Ефес. IV, 25—29), ибо мы призваны въ составъ Христова Общества для непрестаннаго упражненія въ добрыхъ дѣлахъ и словахъ (1 Петр. Ш, 9 Ефес. 11, 10). Эта необходимость и обязанность непрестаннаго благословенія или непрестаннаго благожелательства прекрасно выражена въ словахъ Премудраго: «Благословеніемъ праведныхъ возвышается городъ»... (притч. XI, 11).

Почему же такъ полезно и могущественно благословеніе? Что за сила въ добрыхъ желаніяхъ и выраженіяхъ сочувствія? Какимъ образомъ пожеланіе нашимъ ближнимъ мудрости, крѣпости, бодрости, мужества и радости увеличиваетъ ихъ нравственное и матеріальное добро, и возвышаетъ родной городъ и царство? Всякое доброе желаніе и доброе чувство есть откровеніе, обнаруженіе въ насъ и черезъ насъ всемогущей Божіей благодати и праведности. Кто искренно и горячо выражаетъ ближнему пожеланіе всякаго добра, кто изъявляетъ участіе и жалость, тотъ несомнѣнно имѣетъ доброе, праведное, богоугодное сердце. Ибо, отъ полноты сердца говорятъ уста, такъ что, выражающіе непрестанныя искреннія и горячія благожеланія въ сущности гораздо болѣе добры, чѣмъ кажутся въ данную минуту и въ наличныхъ обстоятельствахъ. Такъ, напримѣръ, доброта Царя Давида была замѣтна еще въ отрочествѣ. Его заботливость о своихъ родителяхъ и старшихъ братьяхъ, его кротость и любезность въ обращеніи съ чужими еще въ юности доставляли удовольствіе всѣмъ его знакомымъ. А кто не видѣлъ ласки и не слышалъ пріятныхъ рѣчей юнаго Давида, тотъ умилялся необыкновенною добротою и красотою его глазъ. И это не было напраснымъ увлеченіемъ, или обманчивымъ зрѣлищемъ, ибо дальнѣйшая судьба Давида, его царственное положеніе еще болѣе открыли въ немъ неисчерпаемый кладязь жалости, кротости, признательности, долготерпѣнія и

уваженія ко всему доброму, умному и дѣловитому. А глубокая, сильная и постоянная сердечная доброта незамѣтно переливается въ окружающихъ и дѣлаетъ ихъ такими же добрыми и трудолюбивыми. Когда же къ добротѣ и жалости присоединяется непрестанная молитва и пламенная вѣра въ божественное человѣколюбіе и правосудіе, тогда доброжелательство возбуждаетъ сильное влеченіе къ добродѣтели и ненависть къ пороку и такимъ образомъ осуществляется цѣль земного существованія человѣческаго рода—приготовленіе предопредѣленнаго количества праведниковъ для вѣчной жизни (Мѳ. XIII, 29—30 Апок. VI. 11). Поэтому то Господь даже ради десяти праведниковъ готовъ былъ сохранить сотни мерзкихъ грѣшниковъ въ Содомѣ (Быт. XVIII, 32); поэтому благословенія праведниковъ создаютъ возвышеніе, расцвѣтъ и расширеніе городовъ и царствъ. Такъ, наприм., благословеніемъ апостола Андрея маленькій городъ Кіевъ возвысился и сталъ славнымъ. Благословеніемъ св. митрополита Петра деревня Москва превратилась въ великій царственный градъ.

Напротивъ. совсѣмъ иныя послѣдствія происходятъ отъ рѣчей изъ устъ нечестивыхъ—ихъ рѣчами, по свидѣтельству Премудраго, городъ разрушается (Притч. XI, 11). Въ чемъ же состоятъ разрушительныя рѣчи нечестивыхъ? Чѣмъ отличаются онѣ отъ благословеній праведныхъ? Слова и рѣчи беззаконниковъ, противоположныя по своему содержанію благословеніямъ праведныхъ и благожеланіямъ добрыхъ, называются въ Св. Писаніи и преданіи проклятіями (Iерем. XXIX, 22), клеветою (Притч. XIX, 5), поношеніемъ (Матѳ. V, 11), хулою (1 Кор. IV, 12), злыми пересудами (Iак. IV, 12, Мѳ. VIII). Содержаніе такихъ рѣчей составляютъ лживые отзывы, неосновательныя обвиненія, порочащіе слухи, угрожающія предсказанія. Въ основѣ ихъ всегда лежитъ злое желаніе всякаго несчастія: неудачъ, бѣдствій, нравственныхъ паденій, сумашествія, угнетенія, боязливости, безсилія и неподвижности, (апатіи). Всѣ подобнаго рода рѣчи происходятъ отъ сердечной злости (Мѳ. XII, 34—35), отъ ненависти, отъ гордости (Пс. XVIII, 69) и отъ бездѣльной праздности (I, Тим. V, 13).

Какимъ же образомъ отъ такихъ зложелательныхъ, надменныхъ, и лживыхъ рѣчей разрушается городъ, т. е. его обитатели приходятъ въ нищету и разстройство. Злыя рѣчи и клеветническіе пересуды болтливыхъ грѣшниковъ и грѣшницъ по свидѣтельству муд-

рыхъ уязвляютъ сердца добрыхъ подобно мечу, пронзаютъ подобно стрѣлѣ (Пс. L XIII), подавляютъ и разбиваютъ ихъ добрыя чувства и намѣренія подобно ударамъ молота (Притч. XXV, 18). Какъ зараженный моровою язвой повреждаетъ того, кто съ нимъ сообщается, такъ и клеветникъ повреждаетъ того, кто слушаетъ его клевету. Отъ зараженнаго человѣка, заразительная болѣзнь (язва) переходитъ къ другому, а отъ другого къ третьему, отъ третьяго къ четвертому и такъ ко всѣмъ людямъ, если не остерегутся; такъ и отъ клеветника одинъ услышитъ клевету и скажетъ другому, другой третьему, третій четвертому, и такъ всѣ услышитъ и повреждаются клеветою. Сколько людей, достойныхъ доброй участи, погибло отъ клеветы, сколько расторгнулось отъ нея узъ дружбы и родства; сколько людей потеряли довѣріе и благорасположенность вслѣдствіе злой клеветы! Клевета, или неосновательная худая молва всегда есть порожденіе діавола, внушеніе духа злобы, который, желая искоренить любовь между людьми, внушаетъ имъ ложное подозрѣніе, старается все перетолковать въ дурную сторону, возбуждаетъ между людьми зависть, вражду, ссоры и раздоры (Свят. Тихонъ Задонскій)"...

«Кто исчислитъ, спрашиваетъ св. Григорій Богословъ, всѣ тѣ огорченія, которыя причиняетъ языкъ клеветника? Если онъ захочетъ, онъ, какъ искра, мгновенно воспламеняющая солому, безъ всякаго труда въ одну минуту заставитъ враждовать домъ съ домомъ, городъ съ городомъ, народъ съ начальникомъ, Царя съ подданными»... По замѣчанію св. Антонія Великаго „языкъ дракона (большая змѣя) менѣе вреденъ, нежели языкъ того, кто любитъ клеветать: ибо такой человѣкъ производитъ распри и ссоры между людьми, живущими смирно, посѣваетъ зло между ближними и разрушаетъ весьма многія и полезныя сообщества... Убійца и клеветникъ производятъ одинаковыя дѣйствія: какъ убійца мечемъ умерщвляетъ тѣло, такъ клеветникъ словами умерщвляетъ душу». По свидѣтельству преосв, Ѳеоѳана клевета, дошедши до слуха оклеветаннаго, сжимаетъ сердце, ослабляетъ охоту и энергію къ добродѣланію, охлаждаетъ добрыя намѣренія и останавливаетъ въ удручающемъ недоумѣніи шествующихъ путемъ добродѣтели, ибо умаляетъ къ нимъ сочувствіе окружающихъ, которое всегда составляетъ благопріятную атмосферу для расцвѣта и плодоношенія добродѣтели. Какъ морозъ уничтожаетъ раннею весной многія растенія, такъ и зложелательныя клеветниче-

скія рѣчи въ видѣ кривого, ложнаго истолкованія нашихъ добрыхъ поступковъ, колеблютъ и подавляютъ наши добрыя чувства и стремленія и нравствено обезсиливаютъ сознаніемъ одиночества. Отъ страсти къ клеветѣ и злымъ неосновательнымъ пересудамъ ослабѣли умственно, нравственно и тѣлесно наши высшія и руководящія сословія. Отъ пронзительнаго и замораживающаго дуновенія клеветническихъ рѣчей, въ теченіе прошлаго XIX вѣка погибли безплодно и незамѣтно тысячи доброжелательныхъ и даровитыхъ русскихъ людей на всѣхъ ступеняхъ церковно-общественнаго служенія.

Итакъ, если мы желаемъ истиннаго счастія и добраго успѣха нашимъ роднымъ, знакомымъ и единовѣрцамъ, мы должны, не только въ первые дни новаго года выражать имъ, и о нихъ свои благословенія, свои добрыя пожеланія, но и всегда, во всѣ дни нашей жизни. Не забывайте слово пророка: «Господь гнушается коварныхъ и губитъ говорящихъ ложь (Пс. V. 7); непрестанно помните слова апостоловъ: «*Злорѣчивые не наслѣдуютъ Царствія Божія, а кто любитъ жизнь и хочетъ видѣть добрые дни, тотъ удерживай уста свои отъ лукавыхъ рѣчей, и говори только истину*, т. е. тщательно дознанное и доказанное» (І Петр. III, 10; Ефес. IV, 25).

Епископъ Серафимъ.

Праведники въ мірскомъ житіи.

Каждый имѣетъ свое дарованіе отъ Бога, одинъ такъ, другой иначе (І Кор. VII,7).

(Продолженіе). См. № 1 «Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

III.

Почему же такъ мало осталось и остается сказаній о святыхъ, почему мало мы видимъ праведниковъ въ современной жизни и въ собирательныхъ типахъ поэтической литературы? Почему въ спис-

кахъ святыхъ или святцахъ упоминаются только немногіе патріархи (родоначальники) и пророки ветхаго завѣта, и Апостолы, Епископы, Цари, мученики и подвижники новаго завѣта? и почему мало тамъ записано святыхъ помѣщиковъ, купцовъ, крестьянъ и священниковъ?

Прежде всего слѣдуетъ имѣть въ виду, что по общему закону наблюденія и памяти всякое поколѣніе замѣчаетъ и передаетъ своимъ потомкамъ только впечатлѣнія и сказанія о лицахъ и событіяхъ изъ ряда выдающихся, крупныхъ, яркихъ, законченныхъ и почему-либо милыхъ и дорогихъ. Но и крупныя и важныя лица и событія, какъ давно замѣчено, увѣковѣчены въ памяти потомства только у тѣхъ народовъ и въ такія времена, когда сильно дѣйствуютъ семейныя, племенныя и общественныя дружественныя связи, когда члены семьи, общины и племени смотрятъ другъ на друга съ глубокимъ и нѣжнымъ уваженіемъ и въ каждомъ крупномъ лицѣ и событіи безъ всякой личной зависти видятъ съ радостію и почтеніемъ проявленіе своей семейной и племенной даровитости, крѣпости, ума и заботливости. Напротивъ во времена раздора, зависти, недовольства и семейныхъ и общественныхъ неудачъ даже и крупныя лица и событія не производятъ глубокаго впечатлѣнія на современниковъ и не переходятъ въ сознаніе потомства.

Этотъ законъ познанія и сохраненія прошлаго въ памяти послѣдующихъ поколѣній еще шире дѣйствуетъ въ исторіи благочестія. Ибо хотя по свидѣтельству Тайновидца Евангелиста Іоанна долженствующее составиться къ послѣднему дню человѣческой исторіи полное число праведниковъ опредѣляется *въ нѣсколько сотъ милліоновъ*; всетаки въ отношеніи къ общему числу (милліарды) сыновъ и дщерей человѣческихъ эти сотни милліоновъ святыхъ составляютъ можетъ быть одну тысячную часть, ибо много званныхъ, но мало избранныхъ, и, слѣдовательно, праведники также мало замѣтны для большинства людей грѣшныхъ, какъ трудно замѣтить малорослому и близорукому въ тысячной толпѣ даже самаго высокаго и красиваго человѣка.

Скажу болѣе того, - хотя Христосъ заповѣдалъ своимъ ученикамъ ярко свѣтить предъ людьми, хотя послѣдователи Его имѣютъ долгъ благовѣстить ежедневно Его спасеніе божественнымъ ученіемъ и святымъ житіемъ, однако даже въ святости великаго Праведника Апостола Павла сомнѣвались многіе изъ его грѣшныхъ учениковъ и современниковъ, такъ что онъ долженъ былъ въ оправданіе своего

апостольскаго достоинства и непорочности своего поведенія писат Коринѳскимъ христіанамъ большое посланіе (2 Коринѳ.). Ибо настроеніе и обнаруженіе праведности по самому своему характеру представляетъ вообще переживаніе и поведеніе правильное, тихое, замкнутое, сокровенное. По причинѣ трудности праведность рѣдко проявляется въ богатыхъ и властныхъ сословіяхъ, рѣдко въ лицѣ ученыхъ, сильныхъ и знатныхъ и чаще всего въ сословіяхъ бѣдныхъ и подвластныхъ, которыхъ личное, отдѣльное существованіе до послѣдняго времени вовсе не замѣчалось историками и поэтами. Вслѣдствіе всѣхъ упомянутыхъ внутреннихъ и внѣшнихъ особенностей праведнаго житія, даже великій пророкъ Илія не замѣтилъ своими богопросвѣщенными очами среди милліона своихъ развратныхъ современниковъ цѣлыхъ 7000 праведниковъ... Вообще, по неизъяснимымъ планамъ Вседержителя праведность проявляется замѣтно для многихъ въ чудесахъ и подвигахъ Его избранниковъ весьма рѣдко, только въ немногія столѣтія особаго напряженія религіозной жизни, среди особыхъ народныхъ и семейныхъ испытаній и напастей. Даже на наружности на лицѣ добродѣтельныхъ праведность настолько не всегда замѣтно отражается, что великій, дивный Праведникъ Новаго Завѣта Апостолъ Павелъ поставленъ былъ своими завистниками въ необходимость оправдывать отсутствіе сіянія на своемъ лицѣ совершеннымъ подражаніемъ Христу (2 Коринѳ. III—IV гл.).

Всѣ эти трудности въ замѣчаніи и опредѣленіи, кто праведенъ и кто нѣтъ, происходятъ вслѣдствіе особаго закона познанія и опредѣленія нравственнаго настроенія одной личности другою. Этотъ законъ въ 1-мъ посланіи Апостола Павла къ Коринѳянамъ излагается такъ: *„душевный (обыкновенный, грѣшный) человѣкъ не принимаетъ того, что отъ Духа Божія, потому что почитаетъ это безуміемъ и не можетъ разумѣть, потому что о семъ надобно судить духовно, Духовный (праведный) же судитъ о всемъ, а о немъ судитъ никто (не духовный) не можетъ“*. Въ точномъ истолкованіи это значитъ: Кто имѣетъ цѣлью только покой и счастіе земные, въ комъ подавлены страхъ Божій, требованія совѣсти и неудовлетворенность вещественнымъ, кто сознательно или безсознательно бѣжитъ отъ Евангелія или возстаетъ противъ него, тотъ не вмѣщаетъ вѣщаній Духа Божія (догматовъ и заповѣдей) и не разумѣетъ ихъ, ибо они познаются только пріятою чрезъ искрен-

нее покаяніе Божіею благодатью (въ таинствахъ), когда человѣкъ чрезъ вѣру и усердіе получилъ законъ Духа (праведное настроеніе) внутрь себя. Напротивъ, духовный, т. е праведникъ опредѣляетъ все, т. е. и душевное, и духовное, и грѣховное, порочное (плотское), и праведное, добродѣтельное, ибо праведникъ прошелъ чрезъ душевность (грѣховные порывы молодости), знаетъ всѣ ея извороты и на чемъ она опирается и куда мѣтитъ, когда что-либо говоритъ или дѣлаетъ.

Духовный (праведникъ) по немногимъ словамъ и дѣйствіямъ узнаетъ духовнаго и душевнаго и соотвѣтственно тому устанавливаетъ свои съ ними отношенія. Душевный же человѣкъ не можетъ понять духовнаго съ внутренней стороны, ибо то, въ чемъ живетъ духовный (праведникъ) для душевнаго земля невѣдомая. Видитъ различіе, но не знаетъ причинъ сего: ни образъ мыслей, ни правила жизни духовнаго непонятны для душевнаго, подобно тому, какъ живущій въ нижнемъ этажѣ, не знаетъ, что происходитъ въ верхнемъ, или слѣпой не видитъ зрячаго и дитя не представляетъ ясно міросозерцаніе зрѣлаго мужа *). Въ силу этого закона познанія въ произведеніяхъ свѣтскихъ писателей не встрѣчается точнаго изображенія безстрастнаго настроенія праведниковъ; между тѣмъ духовные подвижники (наприм. Златоустъ, Кассіанъ, Лѣствичникъ) даютъ въ своихъ поученіяхъ такое глубокое и подробное описаніе страстей, пороковъ и грѣховныхъ настроеній, какого не встрѣчается въ романахъ самыхъ грѣшныхъ и развратныхъ писателей. А такъ какъ во всякомъ поколѣніи всегда были тысячи душевныхъ (грѣшниковъ) и десятки духовныхъ (праведниковъ), то ихъ и трудно замѣтить. Наконецъ, не все видитъ, сознаетъ и правильно оцѣниваетъ даже самъ причастившійся праведности вслѣдствіе недостатка предмета сравненія, т. е. незнанія того, что происходитъ въ другихъ душахъ. Только Всевѣдущій знаетъ своихъ угодниковъ (2 Тим. VI, 19). Для всѣхъ другихъ степень, значеніе и сила сокровенной, благодатной, божественной жизни въ сердцахъ человѣческихъ откроется лишь во второе всеозаряющее и раскрывающее пришествіе Божія Сына. Только тогда откроется сокрытое во мракѣ естественной замкнутости и непроницаемости человѣческой душп и обнаружатся сердечныя намѣренія и каждому будетъ воздано по дѣламъ его...

Вслѣдствіе этого въ исторіи благочестія осталась въ памяти

---

*) См. Толков. Епископа Ѳеофана на 1 посл. Коринѳ.

потомства больше всего праведность людей или особо даровитыхъ, ученыхъ, или людей богатыхъ и властныхъ.

Такъ наприм., изъ исторіи канонизаціи Святыхъ видно, что къ лику святыхъ были причислены—добродѣтельные вѣтхозавѣтные родоначальники (патріархи), пророки, новозавѣтные Апостолы, мученики, епископы, пустынники, аскеты, благочестивые цари, царицы, князья и бояре, причтенные къ сонму праведниковъ или за свои заслуги передъ церковью или за личную добродѣтельную жизнь. Большинство же праведниковъ, напротивъ, умирали незамѣченными и неоцѣненными, особенно въ церквахъ съ рѣдкимъ населеніемъ на большихъ пространствахъ, во времена угасанія книжной образованности. Немало праведниковъ остались неизвѣстны потомкамъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда наприм., въ силу какихъ-либо обстоятельствъ одинъ способъ спасенія, наприм. посредствомъ безбрачія и созерцанія, пріобрѣталъ особую властность надъ умами и оставлялъ въ тѣни добродѣтельное житіе людей иныхъ дарованій и служеній. Такъ наприм., только по особому Божію изволѣнію мы узнаемъ о существованіи двухъ великихъ праведницъ изъ числа замужнихъ женщинъ, жившихъ въ Египтѣ въ IV вѣкѣ. Существованіе ихъ открылось такимъ образомъ. „Однажды, когда преподобный Макарій молился, къ нему былъ голосъ, который говорилъ:—„Макарій! Ты не достигъ еще такого совершенства въ добродѣтельной жизни, какъ двѣ женщины, проживающія вмѣстѣ въ ближайшемъ городѣ". Получивъ такое откровеніе, преподобный взялъ свой посохъ и пошелъ въ тотъ городъ. Найдя тамъ домъ, гдѣ жили означенныя женщины, Макарій постучался въ дверь. Тотчасъ одна изъ тѣхъ женщинъ вышла на стукъ и, увидавъ преподобнаго, *съ великою радостью* приняла его въ свой домъ. Призвавъ къ себѣ обѣихъ женщинъ, преподобный сказалъ имъ: «Ради васъ я принялъ на себя такой великій подвигъ, пришя сюда изъ дальней пустыни, ибо я желаю знать ваши добрыя дѣла, о которыхъ прошу васъ разсказать мнѣ, ничего не скрывая». „Повѣрь намъ, честный отче,—отвѣчали женщины—что мы еще прошлую ночь раздѣляли ложе свое съ своими мужьями: какія же добродѣтели ты желаешь найти въ насъ»? Но преподобный настаивалъ, чтобы онѣ разсказали ему образъ своей жизни. Тогда, убѣжденныя имъ, женщины сказали: «Мы не были родственницами между собою прежде, но потомъ мы вышли замужъ за двухъ родныхъ братьевъ, и вотъ уже пятнадцать лѣтъ мы живемъ всѣ вмѣстѣ въ одномъ домѣ; во все время своей совмѣстной жизни мы не сказали другъ дру-

гу ни одного злобнаго или дурного слова и никогда не ссорились между собой. Но до настоящаго времени прожили въ мирѣ и согласіи и недавно единомысленно рѣшили оставить своихъ плотскихъ супруговъ и удалиться въ сонмъ святыхъ дѣвъ, служащихъ Богу. Но мы не можемъ упросить нашихъ мужей, чтобы они отпустили насъ, хотя съ большою настойчивостію и многими слезами молили ихъ объ этомъ. Не получивъ желаемаго разрѣшенія, мы заключили завѣтъ съ Богомъ и между собою—не произносить ни одного мірского слова до самой смерти нашей». Выслушавъ ихъ разсказъ, преподобный Макарій сказалъ: «По истинѣ Богъ не ищетъ ни дѣвы, ни замужней, ни инока, ни мірянина, но свободнаго намѣренія, принимая его какъ самое дѣло, и добровольному произволенію всякаго человѣка подаетъ благодать Святаго Духа, дѣйствующаго въ человѣкѣ и управляющаго жизнію каждаго, желающаго спастись".

Даже политическія обстоятельства не мало способствовали помраченію славы нѣкоторыхъ праведниковъ въ умахъ ихъ современниковъ и потомковъ. Такъ напр., за время отъ нашествія монголовъ (съ 1240 года) до учрежденія Св. Синода (1722 г.) въ Московской Руси открылся цѣлый многочисленный сонмъ Святыхъ, въ Кіевской же таковыхъ не насчитывается и цѣлаго десятка. Чѣмъ объяснить это поразительное различіе? „Разсматривая,—говоритъ профессоръ Голубинскій—„списокъ святыхъ Московской Руси, мы видимъ, что наибольшая часть ихъ были основатели монастырей. Предположимъ, что одно съ другимъ находится въ причинной связи и обратимся къ монастырямъ той и другой Руси, что мы найдемъ? Найдемъ, что въ Кіевской Руси за время, которое разумѣемъ, именно—отъ нашествія Монголовъ до учрежденія Св. Синода, основано было несравненно меньшее количество монастырей, чѣмъ въ Руси Московской, и что между монастырями той и другой Руси если не совершенно, то почти такое же пропорціональное отношеніе, какое между святыми одной и другой. Мы предположили причинную связь въ томъ, что наибольшая часть Святыхъ Московской Руси были основателями монастырей: и связь эта дѣйствительно должна быть предполагаема. Человѣка не могутъ сдѣлать святымъ люди; но чтобы человѣкъ внѣшнимъ образомъ былъ прославленъ какъ святой, чтобы онъ формальнымъ образомъ былъ канонизованъ, т. е. провозглашенъ праведникомъ, или чтобы ему установлено было празднованіе, для сего требуются нарочитыя заботы со стороны людей. Церковная власть можетъ канонизовать подвижника или установить ему празднованіе

только послѣ того, какъ до ея свѣдѣнія будетъ доведено о прославленіи его отъ Бога даромъ чудотвореній, и послѣ того, какъ это будетъ предъ нею доказано: а о семъ то и должны позаботиться какіе-нибудь люди. Монахи Великорусскихъ монастырей, основанныхъ подвижниками, заботились и старались о томъ, чтобы эти основатели и подвижники, послѣ того какъ они прославляемы были отъ Бога даромъ чудотвореній, были формальнымъ образомъ канонизуемы, т. е. причисляемы къ лику святыхъ. Но въ монастыряхъ Кіевской Руси, при отсутствіи подобныхъ подвижниковъ-основателей, были подвижниками рядовые, такъ сказать, монахи монастырей (подразумѣвается —уже существовавшихъ): и весьма могло случиться то, что забота о наружномъ прославленіи этихъ, не выдававшихся своимъ внѣшнимъ положеніемъ подвижниковъ, чрезъ формальное причисленіе ихъ къ лику святыхъ не вошла въ обычай. Рождается за этимъ вопросъ: отчего въ Кіевской Руси не было основано такого же множества монастырей, какъ въ Руси Московской? Вѣроятный отвѣтъ есть тотъ, что отчасти по физическимъ условіямъ этой Руси, отчасти по политическимъ ея обстоятельствамъ: здѣсь, во первыхъ, не было тѣхъ безконечныхъ лѣсовъ, которые были въ Московсковской Руси и въ которыхъ главнымъ образомъ въ видѣ пустыней основывались монастыри послѣдней, и, во-вторыхъ, здѣсь, при чужомъ и иновѣрномъ польско-католическомъ владычествѣ, новые монастыри не только не могли разсчитывать на пособія и льготы со стороны правительства, какъ это было въ Московской Руси, но и прямо встрѣтили бы съ его стороны противодѣйствіе... Наконецъ, при чужомъ и иновѣрномъ и прямо враждебномъ православной церкви правительствѣ могло случиться, что не стала дѣломъ обычнымъ забота о наружномъ прославленіи и какихъ бы то ни было подвижниковъ, не только изъ рядовыхъ монаховъ, но и изъ настоятелелей монастырей и даже іерарховъ *).

Кромѣ сего, всенародное прославленіе праведниковъ и сохраненіе ихъ образа въ памяти потомковъ иногда встрѣчало препятствія въ недостаткѣ людей поэтическаго и писательскаго дарованія, способныхъ благоговѣйно и любовно преклониться предъ праведностью и воспѣть ее или въ прозаическомъ или въ стихотворномъ описаніи. Такъ наприм., христіанская древность оставила намъ много сказа-

*) Ст. Голубинскаго Е. Исторія канонизаціи Святыхъ въ Русск. Церкви изд. 2. 1903 г. Стр. 222—3.

ній о житіи Святыхъ, однако среди тогдашнихъ христіанъ не нашлось такого поэта праведности (нравственнаго совершенства) въ гражданскомъ быту, какимъ оказался некрещенный писатель книги патріарха Іова (жилъ Іовъ за тысячу лѣтъ до Рождества Христова). Ибо не возможно допустить, чтобы въ теченіи трехъ послѣдующихъ тысячелѣтій не явилось такого нравственнаго совершенства, какъ этотъ богатый, даровитый, многострадальный, владѣтельный князь Іовъ. Несомнѣнно, были среди христіанскихъ князей и царей можетъ быть даже и лучшіе Іова, но отсутствіе способнаго очароваться ими современнаго имъ писателя-поэта и присущія огромному большинству людей лѣнь, невѣжество, равнодушіе и зависть къ чужому совершенству оставили для насъ въ неизвѣстности праведниковъ-христіанъ, равныхъ Іову. И это такъ часто, повидимому, бывало, что даже продолжительное, громкое и страшное царствованіе Петра Великаго нашло себѣ первое описаніе въ сочиненіи образованнаго купца Голикова, родившагося десять лѣтъ спустя послѣ смерти Петра (1735—1801). Много умныхъ и даровитыхъ людей выдвинулъ Петръ изъ дворянъ и духовенства, но среди этихъ ученыхъ сотенъ не нашлось такого, который бы такъ горячо, какъ Голиковъ, плѣнился дѣяніями Великаго Царя и безкорыстно употребилъ на изученіе и изображеніе его необыкновеннаго царствованія половину своей жизни (30 лѣтъ). Много было также добродѣтельныхъ священниковъ на Руси, но только воспитанный въ благочестивой семьѣ дворянинъ Н. С. Лѣсковъ начерталъ намъ въ своихъ „Соборянахъ" скорбную исторію добродѣтельнаго городского протоіерея въ самую тяжелую для духовенства эпоху - въ тридцатилѣтнее царствованіе Николая I-го (1825—1855). А недавно почившій правдивый печальникъ и знатокъ русскаго бѣднаго простонародія, Глѣбъ Успенскій, свидѣтельствуетъ, что въ своихъ странствованіяхъ по русскимъ деревнямъ и городамъ онъ встрѣчалъ безчисленное множество добрыхъ душъ, подобныхъ Евангельскому праведному юношѣ, которыя не только исполнили отрицательныя заповѣди (Лк. XVIII, 18 –21), но и помогали другимъ словомъ и дѣломъ жениться, устроить свое собственное хозяйство и т. п... Почему же, однако, и этотъ писатель изобразилъ такъ мало добрыхъ людей и отчего, напротивъ, всевозможнаго рода хищники и живорѣзы (притѣснители и грабители) такъ много поглощали его вниманіе и заняли огромную часть его скорбныхъ сочиненій? Потому, сознается онъ, что къ этому, т. е. описанію добрыхъ людей, не было никакой возможности; потому что

добрые (праведные) люди, какъ бы много ни приходилось встрѣчать ихъ въ жизни, были (не смотря на безчисленное ихъ множество въ Россіи) въ отношеніи ко всей народной массѣ явленія единичныя, своеобразныя, люди, проявлявшіе свою доброту на свой образецъ, въ своемъ уголкѣ, въ своемъ частномъ кругу, тогда какъ грѣшники-хищники и живорѣзы (всякаго рода угнетатели) были и есть люди извѣстнаго общественнаго теченія, извѣстнаго порядка вещей...

Епископъ Серафимъ.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Изъ дневника члена Государственной Думы—священника.

Ноябрь 1908 годъ.

1 и 2, суббота и воскресенье. Эти два дня провелъ въ селѣ Старо-Слободѣ, Люцинскаго уѣзда, на торжествѣ освященія новаго каменнаго храма. Въ іюнѣ мѣсяцѣ 1906 г. Богъ судилъ мнѣ совершить закладку этого храма, и нынѣ сподобилъ еще большей радости—принять участіе въ его освященіи. Глубоко благодаренъ Его Преосвященству, Епископу Серафиму, благословившему и поручившему мнѣ совершить это святое дѣло, а также и моимъ собратіямъ, съ которыми имѣлъ молитвенное общеніе на этомъ святомъ торжествѣ.

Прямо изъ Старо-Слободы, не заѣзжая въ Люцинъ, направился въ Петербургъ.

3, понедѣльникъ. Сегодня, въ 9 час. утра, возвратился въ С.-Петербургъ и въ 11 час былъ уже въ Г. Думѣ. Здѣсь только узналъ, что на повѣстку сегодняшняго засѣданія поставленъ, между прочимъ, и вопросъ объ ассигнованіи 4.003,740 р. на увеличеніе жалованья учащимъ въ церковныхъ школахъ. Законопроектъ этотъ внесенъ въ Думу еще въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1907 г. единственно стараніями думскаго духовенства, по независящимъ отъ него причинамъ не былъ разсмотрѣнъ въ прошлую сессію Г. Думы. Разъяснять эти причины нахожу неудобнымъ. Въ настоящій разъ

вопросъ этотъ поставленъ на обсужденіе Думы въ первую очередь опять-таки стараніями духовенства, которое на первомъ своемъ пастырскомъ собраніи, состоявшемся 20 минувшаго октября, рѣшило настаивать на этомъ.

Рѣчь Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода въ защиту церковной школы на этотъ разъ была довольно кратка и выражала ту мысль, что сумма, необходимая на церковно-приходскія школы, превышаетъ 10 милл. руб., но, принимая во вниманіе бюджетныя затрудненія, духовное вѣдомство испрашиваетъ только 1 милл. руб. *) и со стороны принципіальной всячески поддерживаетъ внесенный 94 членами Думы законопроектъ о 4.003,740 р.

Записалось говорить по этому вопросу 85 ораторовъ и въ числѣ ихъ, конечно, много священниковъ. Желаніе духовенства выступить на защиту близкаго ему церковно-школьнаго дѣла и всесторонне освѣтить этотъ вопросъ—совершенно естественно, но осуществить это желаніе въ полной мѣрѣ не приходится. Думскіе воротилы постарались сократить число ораторовъ до 15 отъ всѣхъ фракцій и при томъ такъ, чтобы выступили ораторы отъ разныхъ сословій: духовнаго, дворянскаго и отъ крестьянъ. Вслѣдствіе этого получилось такое положеніе, что изъ 44 человѣкъ наличнаго числа думскаго духовенства (2 Епископа и 42 священника) въ списокъ ораторовъ занесены только Епископы и одинъ священникъ. А единственный въ Думѣ ксендзъ тоже попалъ въ число ораторовъ и что онъ скажетъ о церковной школѣ—угадать не трудно **).

По отзыву всѣхъ, прекрасную рѣчь сказалъ Преосвященный Митрофанъ, но онъ освѣтилъ вопросъ не всесторонне и необходимымъ къ его рѣчи дополненіемъ были бы рѣчи непосредственныхъ школьныхъ дѣятелей—священниковъ, вѣдающихъ это дѣло на мѣстахъ, трудившихся надъ нимъ. Но голосъ ихъ не будетъ услышанъ. А въ епархіяхъ, на мѣстахъ будутъ, пожалуй, обвинять думское духовенство, скажутъ, что по школьному вопросу оно не обнаружило надлежащей энергіи, не возвысило дружно своего голоса и проч.

4, вторникъ. Сегодня участвовалъ въ церковной комиссіи, собиравшейся въ помѣщеніи Г. Думы въ 11 час. утра. Обсуждались два

---

*) Въ дополненіе къ 10 милл. руб., уже отпускаемыхъ на церковныя школы.

**) Ксендзъ Мацѣевичъ отъ рѣчи по церковно школьному вопросу отказался и уступилъ свое право другому оратору, враждебно настроенному къ церковной школѣ.

вопроса: «Объ отпускѣ комитету попечительства о русской иконописи пособія изъ казны на 1909 г. въ суммѣ 35,328 р.» и 2) „О зачетѣ морскому духовенству въ выслугу на пенсію, до изданія новыхъ пенсіонныхъ правилъ, службы въ штатныхъ должностяхъ псаломщиковъ". Первый законопроектъ внесенъ въ Думу Министерствомъ Финансовъ, а второй Морскимъ Министерствомъ.

По первому законопроекту возникли довольно продолжительные и оживленные дебаты, хотя по существу они не представляли особеннаго интереса. Говорили, напр., и довольно долго, о томъ, что изъ испрашиваемой суммы почти четвертая часть расходуется на самый комитетъ, какъ то: жалованье служащимъ, содержаніе помѣщенія и проч.

Такъ какъ пособія изъ означенной суммы получаютъ только четыре иконописныя школы, находящіяся въ центрѣ иконной промышленности, а именно въ селахъ Владимирской губ. Мстерѣ, Холцѣ и Палихѣ и слободѣ Борисовкѣ, Курской губ., то Преосвященный Митрофанъ высказался за желательность распространенія выдачи пособій иконописнымъ мастерскимъ и въ другихъ пунктахъ, какъ, напр., въ слободѣ Алексѣевкѣ, Воронежской губ.,—родинѣ Владыки, гдѣ, по его словамъ, около двухъ тысячъ человѣкъ занимаются этимъ дѣломъ. Кромѣ того Преосвященный поднялъ и другой вопросъ о томъ, что наблюденіе за церковною живописью должно быть сосредоточено въ вѣдѣніи Св. Синода, такъ какъ дѣло это есть дѣло церкви и что въ Св. Синодѣ несомнѣнно найдутся люди, которые будутъ вести его безвозмездно. Преосвященному возражалъ В. А. Карауловъ, по словамъ котораго сосредоченіе этого дѣла въ вѣдѣніи Св. Синода не уменьшитъ расходовъ, ибо даромъ никто и нигдѣ не работаетъ, а что касается участія въ дѣлахъ комитета духовнаго вѣдомства, то оно достаточно выражено тѣмъ, что въ составѣ его членовъ есть и представитель духовнаго вѣдомства. Послѣ такого аргумента, развитаго и другими членами комиссіи, Преосвященный Митрофанъ отказался отъ своего заявленія относительно сосредоточенія завѣдыванія дѣломъ иконописи въ Св. Синодѣ, и первое его предложеніе—о распространеніи пособій иконописнымъ школамъ было отклонено большинствомъ голосовъ.

По второму вопросу—«О зачетѣ морскому духовенству службы на пенсію»—дебатовъ никакихъ не было и докладъ принятъ комиссіей единогласно.

Въ думскомъ Екатериненскомъ залѣ пришлось сегодня быть свидѣтелемъ довольно интереснаго разговора. Вокругъ большого стола сидѣла и стояла группа крестьянскихъ депутатовъ различныхъ фракцій и вела оживленный разговоръ. Говорили о народномъ пьянствѣ. Соціалъ-демократы (Кузнецовъ и Захаровъ) доказывали, что причина пьянства въ отсутствіи у насъ хорошихъ законовъ, въ народномъ безправіи, матеріальной его нуждѣ и проч. Крестьянинъ Лукашинъ (прогрессистъ), напротивъ, утверждалъ, что причина пьянства—въ бездѣльи фабричныхъ рабочихъ, которыхъ изгоняютъ изъ фабричныхъ центровъ въ деревню, гдѣ они и являются главными распространителями пьянаго разгула и всякихъ безобразій. «А что касается законовъ», продолжалъ далѣе Лукашинъ, „по которымъ живутъ и разбираются между собою крестьяне, то законы эти хорошіе, ибо они основаны на совѣсти и мѣстныхъ обычаяхъ. А вотъ, погодите, скоро дадутъ намъ писанные законы, тогда посмотрите, что будетъ"! Говорили и о многомъ другомъ, а затѣмъ перевели рѣчь на православное духовенство. Нисколько не стѣсняясь моимъ и другого (старѣйшаго меня) протоіерея присутствіемъ, соц.-дем. Кузнецовъ повелъ такую рѣчь: «Господа, попы большое зло въ Россіи, ибо это не служителя церкви, а полицейскіе, состоящіе на службѣ у правительства; а самый главный полицейскій—это ихъ Оберъ-Прокуроръ». Далѣе Кузнецовъ говорилъ о томъ, что въ эпоху освободительнаго движенія, когда среди крестьянскаго населенія начали обнаруживаться «хорошіе порывы», попы, какъ интеллигентная сила въ деревнѣ, не только не развивала этихъ порывовъ, а, напротивъ, душила ихъ, а когда взялись за это дѣло народные учителя, то попы доносили на нихъ, «писали рапорты», и бѣдныхъ народныхъ защитниковъ сажали въ тюрьмы, ссылали и проч.». Одинъ изъ нихъ пытался было сказать кое-что въ защиту православнаго духовенства, но это оказалось напраснымъ метаніемъ бисера... Вотъ взглядъ на православное духовенство самой крайней лѣвой думской фракціи. Не лучше смотрятъ трудовики, прогрессисты и другія лѣвыя партіи, до кадетъ включительно.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

На сѣверѣ дикомъ.

(*Изъ воспоминаній о Соловкахъ **).

Изъ храма, въ которомъ совершалась литургія, можно пройти съ лѣвой стороны, такъ какъ монастырскіе храмы соединены между собою, въ другой храмъ—соборъ, гдѣ съ правой стороны стоятъ драгоцѣнныя, богато украшенныя раки съ мощами преподобныхъ Зосимы и Савватія. Предъ мощами преподобныхъ служатся почти непрерывные молебны. Любопытной показалась намъ одна подробность, мимо которой мы не хотимъ пройти молчаніемъ. Чтобы заказать молебенъ или панихиду, нужно взять особую марку или билетъ, заплативши завѣдующему этимъ дѣломъ монаху по такой объявленной таксѣ: за простой молебенъ и малую панихиду 40 к., за молебенъ съ водосвятіемъ 1 р., съ акаѳистомъ 3 р. и т. д. Это, понятно, то минимальное, что требуется обязательно; а лишнее возлагается еще на усердіе и совѣсть, которымъ не ставится, повидимому, никакихъ границъ въ смыслѣ податливости на щедрыя даянія; разсчетъ на нихъ во всякомъ случаѣ значительный, если только судить о немъ по тому вмѣстительному казнохранилищу, съ надписью „Въ казну преподобныхъ Зосимѣ и Савватію“, какое стоитъ у мощей угодниковъ. Всегда присутствующіе здѣсь иноки весьма зорко и ревниво стерегутъ притокъ денежныхъ поступленій. Когда одинъ богомолецъ, по невѣдѣнію не взявшій марки для служенія молебна, положилъ на блюдо требуемое по таксѣ вознагражденіе, то вызвалъ замѣчаніе со стороны находившагося тутъ же монаха, что если онъ платитъ не за себя только, но и за другихъ, то даетъ очень мало. Оказывается, что надо платить каждому молящемуся за молебномъ, а плата, назначенная таксой для одного, если она дается за двухъ или трехъ, признается уже незаконной и недостаточной. Мы были свидѣтелями этого грустнаго инцидента и тогда же на поверхность нашего сознанія всплыла совопросническая мысль: какой баснословной Калифорніей показались бы доходы нашихъ сельскихъ духовныхъ тружениковъ, если бы вздумали они завести нѣчто подобное у себя; сколько нареканій вызвали бы они со стороны придирчивой и негодующей интеллигенціи. Какъ это неодинаково въ самомъ дѣ-

*) Продолженіе. См. № 1 «Полоц. Епарх. Вѣдом.

лѣ считать безконечныя вереницы рублей, серебряными ручьями вливающихся въ монастырское казнохранилище, и получать пятикопѣечный гонораръ за десятиверстный визитъ къ больному, да еще съ записью «на книжку»! «На сжужбѣ Богу—на службѣ ближнимъ»! Какъ много можно было бы сказать здѣсь по поводу этого коренного принципа аскетизма!

Послѣ литургіи всѣ богомольцы вмѣстѣ съ братіей отправляются на монастырскую трапезу. Монастырь даетъ, обыкновенно, даровое трехдневное продовольствіе всѣмъ пріѣзжающимъ. Многіе льстятъ себя надеждой при этомъ отвѣдать монастырскаго «кваску», который по традиціи, общей для всѣхъ монастырей, непремѣнно долженъ быть очень вкуснымъ, и закусить сѣверной рыбкой. Такія желанія настолько сильно и ясно даютъ о себѣ знать при входѣ въ трапезную, что инокамъ не малого труда стоитъ сдержать ретивый натискъ благочестивыхъ гастрономовъ. Вскорѣ, впрочемъ, оказывается, что гастрономическія надежды совершенно тщетны. Громадная трапезная вся расписана стѣнною живописью и уставлена длинными рядами столовъ. Трапезникъ, подобно гостиннику, быстро и рѣшительно сортируетъ богомольцевъ по отдѣльнымъ столамъ. Еще разъ мы попали въ разрядъ сомнительныхъ, такъ какъ не имѣли на себѣ ни одной пуговицы, которая выдавала бы наше, нѣсколько оффиціальное, происхожденіе. Монашествующіе сидятъ за отдѣльными столами. Женщины трапезуютъ особо отъ мужчинъ въ другомъ помѣщеніи. По звонку въ висячій колокольчикъ служащаго іеромонаха или старшаго изъ братіи (въ первый день нашего пребыванія въ монастырѣ за общей трапезой присутствовалъ и самъ о. настоятель) читаются предтрапезныя молитвы, подаются и снимаются, какъ по командѣ, обѣденныя перемѣны. Во время трапезы съ особаго возвышенія читается житіе дневного святого. Нужно сказать правду, монастырскій столъ, даже праздничный, оставляетъ желать много лучшаго. Начать хоть съ сервировки стола. На всѣ блюда полается всего одна лишь оловянная тарелка, вилокъ и ножей нѣтъ—только въ видѣ исключенія ихъ подаютъ привиллегированнымъ, съ точки зрѣнія монастырской расцѣнки, пріѣзжимъ или, какъ называютъ ихъ монахи, «гостямъ». Даются общія для всѣхъ полотенца, но такого подозрительнаго вида, что надо имѣть много внѣшней выдержки, чтобы брать ихъ въ руки. Квасъ, далеко не знаменитый ставится въ общихъ мискахъ и его надо пить или изъ одной и той же кружки,

или изъ общаго для всѣхъ ковша. Вообще тутъ совсѣмъ надо отрѣшиться на время отъ такъ-называемыхъ культурныхъ привычекъ. Слишкомъ уже все обставлено по крестьянски, по деревенски. Почти всѣ кушанья приправлены дешевой сѣверной рыбой, издающей специфически непріятный запахъ, какой трудно перенести непривычному къ ней вкусу. Перемѣны подаются и чередуются очень быстро, такъ что приходится всѣмъ торопиться. Звонокъ... и цѣлая дружина мальчугановъ, одѣтыхъ на монашскій ладъ, хлопотливыхъ и видимо довольныхъ отъ сознанія исполняемыхъ обязанностей, бросается со всѣхъ ногъ нести обѣденную смѣну. Еще ударъ въ колокольчикъ... и съ той же быстротой и готовностью дружно убираютъ они освободившуюся посуду. Нельзя было безъ улыбки смотрѣть на разочарованныхъ гастрономовъ, съ досадой бросавшихъ свое «аминь» въ отвѣтъ на монашеское молитвенное привѣтствіе маленькихъ оффиціантовъ: «Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ». Многіе оставляютъ трапезу, какъ говорится, не солоно хлебавши и больше въ трапезной уже не появляются, питаясь у себя въ номерахъ кое-какъ и кое-чѣмъ. Въ монастырѣ можно достать бѣлаго хлѣба, немного молока, семги и рыбныхъ консервовъ; но все это стоитъ большихъ денегъ, такъ что поневолѣ располагаетъ къ воздержанію. Трапеза заканчивается довольно продолжительнымъ чтеніемъ и пѣніемъ молитвословій.

IV.

Кромѣ святой жизни преподобныхъ Зосимы и Савватія, Соловецкая обитель прославлена подвигами и другихъ угодниковъ. Въ обители почиваютъ подъ спудомъ мощи преп. Германа, сотрудника преподобныхъ ея основателей и чиноположниковъ. Надъ его могилой поставлена бронзовая посеребреная рака. До 1652 г. въ монастырѣ находились мощи святителя Филиппа митроп. Московскаго, торжественно перенесенныя отсюда въ Москву. Въ исторіи монастыря извѣстны святостью жизни: преп. Иринархъ, игуменъ Соловецкой обители; преп. Елеазаръ, основатель Св.-Троицкаго скита на Андерскомъ островѣ; іеромонахъ Іовъ, въ схимѣ Іисусъ, основатель Голгоѳа-Распятскаго скита на томъ же островѣ,—бывшій духовникъ Императора Петра Великаго, въ мірѣ священникъ Іоаннъ Іоанновичъ, оклеветанный предъ Императоромъ и постриженный въ Соловкахъ по Высочайшему повелѣнію; пустынножитель инокъ Ѳеофанъ, подвизавшійся въ уединеніи до самой кончины около 25 лѣтъ. Въ обите-

ли получали постриженіе святители русской церкви: патріархи Іоасафъ 1-й и 2-й, Никонъ, митрополиты свят. Филиппъ, Исидоръ Новгородскій, Игнатій Тобольскій и др. Здѣсь же нашли себѣ вѣчное упокоеніе—постриженникъ монастыря, знаменитый въ лѣтописяхъ русской исторіи патріотъ, келарь Троицко-Сергіевской лавры Авраамій Палицынъ, и бывшій казанскій царь Эдигеръ, принявшій православіе съ именемъ Симеона и иночество съ именемъ Стефана...

Монастырь имѣетъ много достопримѣчательностей, на которыхъ долгое время можно остановиться воспоминаніями благочестивой мысли и благоговѣйному къ святынямъ старины чувству. Кругомъ монастыря обнесена высокая крѣпостная стѣна, построенная изъ крупнаго дикаго камня иноками съ соизволенія и при поддержкѣ царя Θеодор Іоанновича. По стѣнамъ устроенъ крытый широкій ходъ, доступный для желающихъ ихъ осмотрѣть. По угламъ стѣнъ 8 башенъ съ бойницами для орудій; въ одной изъ нихъ, съ западной стороны, находится арсеналъ стариннаго оружія съ 1578 г. Оружейная стоитъ запертой и бываетъ доступной для посѣтителей лишь съ особаго каждый разъ разрѣшенія настоятеля. Срединная часть ея съ грудой бомбъ и гранатъ—цѣлыхъ и разбитыхъ и множествомъ всякаго рода оружія видна чрезъ окно двери.

Въ оградѣ монастыря около десяти церквей, считая въ этомъ числѣ три собора и малыя церкви, какъ наприм., больничная церковь во имя свят. Филиппа; въ ней, обыкневенно, бываютъ богомольцами престарѣлые схимники, а въ лѣтнее время и пріѣзжіе міряне здѣсь исповѣдывающіеся и пріобщающіеся св. Таинъ. Старцы иноки и живутъ отдѣльно отъ другихъ въ особомъ корпусѣ подлѣ этой церкви. Кромѣ церквей и часовенъ, внутри монастырской ограды находятся каменные корпуса съ келліями для настоятеля и братіи и различными хозяйственными помѣщеніями и мастерскими. Одинъ изъ такихъ корпусовъ до 1898 г. былъ мѣстомъ заключенія для ссылавшихся сюда за преступленія противъ вѣры и государства узниковъ; теперь онъ перестроенъ для монастырской больницы.

Къ святынямъ монастыря, помимо мощей преподобныхъ Засимы Савватія, покоящихся подъ спудомъ мощей преп. Германа и частицъ отъ мощей свят. Филиппа, принадлежатъ еще нѣкоторыя особо чтимыя иконы: Знаменія Божіей Матери, на каковой иконѣ всякій вошедшій въ монастырь чрезъ св. Ворота увидитъ два большихъ черныхъ пятна: это слѣды отъ двухъ непріятельскихъ бомбъ, во время достопамятной для обители бомбардировки ея англійской

эскадрой въ 1854 г.; икона Богоматери, именуемая «Сосновской», такъ какъ она явилась на соснѣ при морскомъ заливѣ; во время бомбардировки настоятель монастыря арх. Александръ совершалъ крестный ходъ по монастырскимъ стѣнамъ и, неся на своей головѣ эту икону, осѣнялъ ею во всѣ стороны; икона Богородицы «Славянская», предъ которой свят. Филиппъ особенно любилъ молиться; икона Богоматери «Запечная», явившаяся ему за печкой въ хлѣбопекарнѣ; образъ преп. Зосимы, написанный его ученикомъ спустя 5 лѣтъ послѣ его кончины и нѣкоторые друг.

Много предметовъ древности заключаетъ въ себѣ богатая монастырская ризница, постепенно пополнявшаяся различными дарами царственныхъ особъ и высокопоставленныхъ лицъ—духовныхъ и свѣтскихъ. Но и ризница запечатана восковой печатью, и чтобы получить возможность осмотрѣть ее, надо предварительно пройти не мало затрудненій и монастырскихъ правящихъ инстанцій, на что мы не рѣшились.

На протяженіи своей исторіи Соловецкой обители пришлось испытать много бѣдствій и лишеній. Такъ въ 1485 и 1538 гг. обитель почти до основанія была истреблена пожаромъ отъ молніи. Въ XVI и XVII вв. на разореніе ея покушались шведскія войска; въ XVII вѣкѣ обитель сдѣлалась притокомъ расколоучителей, не захотѣвшихъ мириться съ соборнымъ постановленіемъ относительно исправленія церковныхъ книгъ. Противъ упорныхъ правительство вынуждено было употребить вооруженную силу, и осажденный монастырь, наконецъ, взятъ былъ приступомъ. Въ 1854 г. монастырь подвергся бомбардировкѣ англійскихъ военныхъ судовъ, но вреда его обители нанесено не было. Памятью этого событія служатъ лишь пробоины въ стѣнахъ и нѣкоторыхъ монастырскихъ зданіяхъ, задѣланныя и выкрашенныя черной краской. Въ память того же событія недалеко отъ св. Воротъ построена небольшая одноярусная колокольня, на которой виситъ пожалованный обители Императоромъ Александромъ II колоколъ; послѣдній вылитъ изъ украшеній, бывшихъ при погребеніи Императора Николая I. Подъ колоколомъ сложены собранныя послѣ бомбардировки ядра и гранаты, а по сторонамъ поставлены двѣ мѣдныя пушки, бывшія въ то время въ дѣйствіи. Въ воспоминаніе тяжелыхъ событій 1854 г., 7-го іюля положенъ въ оби-

тели строгій постъ, а 8-го совершается крестный ходъ по крѣпостной стѣнѣ *).

Вотъ вещественныя письмена, которыми записана и по которымъ можно прочитать лѣтопись Соловецкой обители. Чѣмъ глубже уходятъ они въ темную даль вѣковъ, тѣмъ рельефнѣе выступаютъ на длинной хартіи времени; и не мертвыми, нѣмыми буквами остаются они, но претворяются въ подвигъ и молитву у тѣхъ, кто способенъ внимать глаголамъ живота вѣчнаго...

(*Продолженіе слѣдуетъ*).





Архіерейскія служенія въ декабрѣ.

Въ теченіе декабря Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, были совершаемы въ Св.-Николаевскомъ Кафедральномъ Соборѣ во всѣ воскресные и праздничные дни божественныя литургіи; въ сослуженіи съ Преосвященнымъ, кромѣ причта Кафедральнаго Собора, участвовали нарочито приглашенныя лица: ректоръ Семинаріи, Епархіальный Наблюдатель и проч. Наканунѣ 6 декабря, день храмового праздника Кафедральнаго Собора, и 25 декабря, день Рождества Христова, Его Преосвященство принималъ участіе въ совершеніи всенощныхъ бдѣній, выходилъ на величаніе и помазывалъ молящихся освященнымъ елеемъ.

Послѣ литургій 6 декабря и 25 декабря были совершены обыч-

*) **Примѣчаніе. Фактическія данныя для этой главы отчасти собраны нами на мѣстѣ но главнымъ образомъ заимствованы изъ «Путеводителя по Соловецкимъ островамъ», изданнаго въ 1902 г.**

ные положенные на эти дни молебны, на которыхъ присутствовали представители власти военной и гражданской,

Встрѣча Новаго Года. 31 декабря въ 12 ч. ночи во всѣхъ церквахъ г. Витебска были совершены молебны. Въ Кафедральномъ Соборѣ молебенъ былъ совершенъ Его Преосвященствомъ при чемъ предъ молебномъ, къ переполнявшему храмъ народу, Владыка обратился со словомъ назиданія. Слово это напечатано выше.

Поминовеніе о. Іоанна Кронштадтскаго. 21 декабря послѣ литургіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, была совершена вселенская панихида по скончавшемся въ Бозѣ, 20 декабря, знаменитомъ и дорогомъ для Россіи Кронштадтскомъ пастырѣ, о. Іоаннѣ. Предъ панихидой Владыко обратился къ молящимся съ слѣдующей (приблизительно) глубокопрочувствованной рѣчью:

Правило вѣры и образъ кротости яви его стаду своему Господь.

„Почилъ смерти сномъ знаменитый Кронштадтскій протоіерей Иванъ Ильичъ Сергіевъ, но его смерть—это успеніе праведника, это какой-то сонъ. Смерть коснулась его тѣла, а душа его жива. Мертвецы грѣшные наводятъ страхъ, а его не страшно—съ нимъ можно быть и на кладбищѣ и въ могилѣ безъ всякаго страха. Почему? Ради воспринятой доброты. Такое же производилъ впечатлѣніе проф. Акад. Ив. Степ. Якимовъ. Я читалъ надъ нимъ Евангеліе цѣлую ночь безъ страха. Затѣмъ, что-то прозрачно-свѣтлое осталось послѣ о. Іоанна Кронштадтскаго. Онъ напоминалъ собою ясный день, праздникъ, семейное счастье, именины. Онъ возстановилъ значеніе молитвы, которую упраздняли реалисты, трудовики и соціалисты 60 годовъ. Работай, учи, корми и самъ ѣшь, вотъ былъ кличъ 60 и 70 годовъ. Это произошло отъ многихъ причинъ, отчасти и отъ того, что богатые мало заботились о бѣдныхъ. Онъ будучи бездѣтнымъ нашелъ возможность учить, молиться и помогать бѣднымъ. Прежде молитвенники боялись міра, укрывались или молчаніемъ или монастырскими стѣнами. Онъ смѣло пошелъ въ міръ, поѣхалъ вездѣ и всюду и держалъ себя, какъ Христосъ, ѣлъ и пилъ съ грѣшниками. Онъ избѣжалъ столкновеній съ духовными и гражданскими властями. Въ этомъ онъ явилъ снисходительность и мудрость —како реку князю людей своихъ зло, кто мя поставилъ судію высшихъ меня... Онъ былъ весьма почтителенъ и внимателенъ ко всѣмъ

Епископамъ и Царскимъ чиновникамъ, онъ долгое время былъ въ Кронштадтскомъ соборѣ 2-мъ и ничуть не стѣснялся тѣмъ, что его настоятель былъ человѣкъ заурядный. Онъ презиралъ безбожниковъ, всѣхъ лѣвыхъ, соціалистовъ, революціонеровъ, но былъ милосердъ ко всѣмъ вѣрующимъ Онъ былъ добрый пастырь, онъ осуществилъ заповѣдь Апостола Павла Тимоѳею—преуспѣвалъ въ правдѣ, благочестіи, вѣрѣ, любви, кротости и терпѣніи. Онъ осуществилъ образецъ добраго пастыря—правило вѣры, образъ кротости, онъ явилъ намъ живое истолкованіе святителя чудотв. Николая. Нынѣ духъ Его отошелъ ко Господу, предсталъ Лицу Божью, а мы помолимся, чтобы Господь правды. усматривающій даже въ ангелахъ своихъ недостатки, не вмѣнилъ почившему праведнику грѣховъ его юности и содѣлалъ его ходатаемъ за насъ у престола вѣчной правды и славы".

Въ девятый день кончины о. Іоанна, 28 декабря, послѣ л.тургіи была совершена вселенская панихида причтомъ Кафедральнаго Собора во главѣ съ настоятелемъ Собора. Предъ панихидой, во время запричастнаго о. Настоятель сказалъ слово, посвященное памяти почившаго Кронштадтскаго пастыря на тему, что мы всего лучше можемъ помянуть любимаго, назадъ тому почти два года торжественно съ любовію встрѣченнаго въ стѣнахъ нашего собора, батюшку молитвой по немъ, подражаніемъ ему въ своей жизни: онъ жилъ для другихъ, жилъ благочестиво и былъ хранителемъ истинной православной вѣры.

Новое назначеніе. На должность законоучителя въ училище дѣвицъ духовнаго вѣдомства назначенъ священникъ Московской Ваганьковской кладбищенской церкви, кандидатъ богословія Московской Духовной Академіи, о. Александръ Раздольскій.

На журналѣ Миссіонерскаго Комитета о введеніи ежегодной отчетности по сему вопросному листку послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 24 ноября 1908 г. за № 5593 „*Исполнить*“.

Вопросный листокъ Витебскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета.

---

1) Приходъ, благочиніе, уѣздъ.

2) Священникъ, его образовательный цензъ, время служенія въ послѣднемъ приходѣ.

3) Число католиковъ, лютеранъ, раскольниковъ (отдѣльно поповцевъ и безпоповцевъ) и сектантовъ въ приходѣ за отчетный годъ, а также число костеловъ, кирхъ и моленныхъ въ приходѣ и мѣсто ихъ нахожденія.

4) Число отпаденій въ иновѣріе (изъ т. н. упорствующихъ и чисто православныхъ) и расколо-сектанство съ 1905 по 1909 г.

5) Сколько отпало въ католичество, лютеранство, расколъ и сектанство за отчетный годъ (мужск. и женск. отдѣльно) и сколько въ томъ числѣ дѣтей до 14-лѣтняго возраста.

6) Причины отпаденій въ отчетномъ году.

7) Не было ли отпаденій чрезъ смѣшанные браки и число таковыхъ.

8) Сколько крещено дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ въ иновѣріе.

9) Сколько уклонилось въ иновѣріе по брачнымъ сопряженіямъ въ родственныхъ степеняхъ.

10) Мѣры, принятыя священникомъ къ утвержденію прихожанъ въ православіи и къ ослабленію иновѣрческой пропаганды.

11) Мѣры, принимаемыя священникомъ къ обращенію заблудшихъ.

12) Всѣ ли отпадшіе за текущій годъ были лично увѣщеваемы приходскимъ священникомъ.

13) Если кто-либо изъ нихъ не былъ увѣщеваемъ священникомъ, то почему именно.

14) Число присоединенныхъ къ православію съ указаніемъ прежняго вѣроисповѣданія.

15) Число удержавшихся отъ уклоненія чрезъ пастырское увѣщаніе.

16) Сколько смѣшанныхъ браковъ заключено было въ отчетномъ году въ православной церкви.

17) Сколько дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ окрещено въ православной церкви.

18) Не было ли непріязненныхъ столкновеній между православными и иновѣрцами на почвѣ разномыслія въ религіозныхъ вопросахъ.

19) Усилилась ли, или ослабѣла въ общемъ пропаганда иновѣрія въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ.

20) Религіозно-нравственное состояніе прихода.

21) Благопріятна ли въ общемъ почва въ приходѣ для пропаганды иновѣрія.

22) Что вліяло на усиленіе или ослабленіе пропаганды со стороны представителей иновѣрія.

23) Какіе листки и брошюры были распространяемы ксендзами, пасторами и раскольническими наставниками.

24) Устраивались ли въ отчетномъ году катихизаціонные уроки со взрослыми, какъ долго они продолжались, сколько катихазантовъ на нихъ участвовало.

25) Если катихизацій не было, то указать причины, препятствовавшія ихъ введенію, и какія мѣры принимались священникомъ къ устраненію этихъ причинъ.

26) Устраивались ли чтенія и бесѣды въ храмахъ, школахъ, или деревняхъ, число слушателей и число чтеній и бесѣдъ.

27) Совершались ли всенощныя бдѣнія съ акаѳистами въ отдаленныхъ деревняхъ прихода.

28) Существуютъ ли въ приходѣ крестные ходы, по какому

случаю они установлены, много ли бываетъ на нихъ богомольцевъ и носятъ ли они обще-приходскій характеръ.

29) Не выступали ли на чтеніяхъ и бесѣдахъ иновѣрцы со своими возраженіями, и кто состоитъ въ приходѣ болѣе виднымъ защитникомъ иновѣрія, раскола или сектантства.

30) Были ли распространяемы священникомъ въ приходѣ миссіонерскіе листки и брошюры и какія именно.

31) При посѣщеніи домовъ прихожанъ съ молебствіями требоисправленіями спрашивалъ ли священникъ у дѣтей знанія молитвъ и раздавалъ ли прихожанамъ крестики.

32) Основано ли въ приходѣ братство, или кружокъ ревнителей православія, число братчиковъ и членовъ кружка, и въ чемъ проявлялась дѣятельность того или другого на пользу православія и въ дѣлѣ противодѣйствія иновѣрческой пропагандѣ.

33) Кто изъ прихожанъ выдѣлялся въ теченіе года своими заслугами по миссіи и въ чемъ именно.

34) Не заслуживаетъ ли ревнитель православія, по мнѣнію священника, поощренія—въ видѣ ли Архипастырскаго благословенія, награжденія евангелія или библіей отъ миссіонерскаго комитета или чѣмъ-либо инымъ.

35) Была ли оказываема бѣднымъ прихожанамъ, и въ частности присоединеннымъ изъ иновѣрія, матеріальная помощь и сколько именно; источинo этихъ средствъ.

36) Какія мѣры въ будущемъ священникъ имѣетъ предпринять въ огражденіе своихъ прихожанъ отъ совращенія въ иновѣріе или расколо-сектанство.

37) Не потребуется ли, по мнѣнію священника, на будущее время какихъ-либо экстренныхъ мѣръ въ предупрежденіе отпаденій, если почему-либо можно опасаться усиленія иновѣрческой пропаганды.

38) Время посѣщенія прихода епархіальнымъ миссіонеромъ.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія по сему вопросному листку приходскіе священники представляютъ къ 10 января благочинному, а послѣдній въ Миссіонерскій Комитетъ къ 20 января. О благочинныхъ, не представившихъ свѣдѣній безъ уважительныхъ причинъ до 31 января, 1 февраля дѣлаются срочные доклады Его Преосвященству.



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,
Каѳедральный Протоіерей *Алексѣй Матюшенскій.*

При семъ № прилагаются объявленія о подпискѣ на газеты и журналы, выходящихъ въ 1909 году.



Печатать разрѣшается. 11 января 1908 года.
Цензоръ, Преподаватель семинаріи свящ. **В. Добровольскій**.

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.